



Nr sprawy: SB.271.24.2012

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ustawy z 29.01.2004 r. - *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Gminę Więcbork, ul. Mickiewicza 22, 89-410 Więcbork postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie:

„Dostawa kompletnego ogrodzenia panelowego o długości 550m oraz bramy wjazdowej i furtki – ogrodzenie cmentarza komunalnego w Więcborku”

wybrano jako ofertę najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

**Mostostal-Met Sp. z o.o.
ul. Krzeszowska 93
23-400 Biłgoraj**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: 100

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

**Oferta nr 1 – V-System Sp. z o.o.
ul. Lipska 63
22-400 Zamość**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **95,04**

Ponadto Zamawiający informuje, że odrzucono ofertę następującego Wykonawcy:

**ASM Bramy Ogrodzenia
Artur Frydulski
ul. Wyzwolenia 9
05-091 Ząbki**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Przedmiotem niniejszego zamówienia publicznego jest dostawa kompletnego ogrodzenia panelowego o długości 550m oraz bramy wjazdowej i furtki – ogrodzenie cmentarza komunalnego w Więcborku. Tak więc, zakres zamówienia obejmuje wyłącznie dostawę ww. materiałów i nie uwzględnia ich

montażu. Powyższe potwierdzają również zapisy projektu umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ oraz zapisy rozdziału 16 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zgodnie z którym to pod pojęciem ceny Zamawiający rozumie wartość dostarczonych materiałów wraz z transportem na wskazane przez siebie miejsce.

Tymczasem Wykonawca w swej ofercie oprócz dostawy ogrodzenia panelowego oraz bramy wjazdowej i furtki zaoferował również ich montaż i uwzględnił to w cenie ofertowej. Zatem zachodzi sprzeczność pomiędzy zakresem zobowiązania zawartego w ofercie Wykonawcy, a zakresem zobowiązania, którego Zamawiający oczekuje, zgodnie z postanowieniami SIWZ. Ponadto należy podkreślić, iż zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy Pzp treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wobec tego to w interesie Wykonawcy leży, aby złożona przez niego oferta była pod względem treści zgodna z warunkami określonymi w SIWZ.

Oferta złożona przez Pana Artura Frydulskiego jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, gdyż nie odpowiada przedmiotowi zamówienia, tj. nie zapewnia jego realizacji w sposób opisany w SIWZ.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – **Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

Zawiadomienie o terminie, po upływie którego umowa może być zawarta.

Stosownie do art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych* Zamawiający informuje, iż umowa na przedmiotowe zadanie może zostać zawarta po 02.11.2012 r., tj. w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, ponieważ wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, a zawiadomienie to zostało przesłane w sposób inny niż określony w art. 27 ust. 2 ustawy.

Otrzymują:

- 1) Tablica ogłoszeń UM Więcbork, BIP
- 2) SB aa

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Michał Bąk
Kierownik Referatu ds. Inwestycji, Planowania
Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami

Sporządziła : J.J.